(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

close collaboration with that important body so that we may bring about all the required changes we want to effect for the promotion of this industry.

I believe yesterday when Demands were moved for Supplementary Grants, much discussion has taken place on certain points. I feel I need hardly refer to them on this occasion. With this assurance, which I feel is sufficient for the occasion, I pray that the Hon'ble Leader of the Opposition and other Hon'ble Members of the House will be pleased to give a unanimous accord for the passage of this Bill.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—Clauses the 2 and 3 question is:

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Schedule. The question is:

"That the Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Clause 1, Title and Preamble

MR. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I move:

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be passed."

MR. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation (No. 3) Bill, 1956, be passed."

The motion was adopted.

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS 1951-52, 1952-53, 1953-54.

MR. SPEAKER.—The next item is, excess grants, for three years 1951-52, 1952-53 and 1953-54.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—There is a slight printing mistake. It is printed as 1954-55, it should be read as 1951-1952, 1952-53, 1953-54.

MR. SPEAKER.—The procedure to be adopted in connection with Excess Grants is also the same that was adopted in regard to Grants. Therefore discussion has to close today at the appointed time. With the consent of the House, I want to fix the time limit for each speaker.

SRI S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—May I make a submission Sir. When once Demands for Excess Grants are placed before the House, the discussion on the Public Accounts Committees would be really unnecessary. The Demand Report for Excess Grants are based on the recommendations of the Public Accounts Committee. Therefore the Public Accounts Committee Report should first be taken into consideration. Then only we can vote Excess Grants as pointed out by the Public Accounts Committee.

11-30 A.M.

MR. SPEAKER.—At the earlier part of the day I have already remarked that the Public Accounts Committee Report should have precedence over this. I also said that it is not irregular or illegal to take this first. If the Public Accounts Committee Report is taken up to-day, there would not be sufficient time for Hon'ble Members to discuss it. Therefore, I wanted to postpone it to some other day.

SRI S. SRINIVASA IYENGAR.—I never questioned the legality or otherwise. I suggested that discussion on

Excess Grants would serve no purpose ; that is my object.

Mr. SPEAKER.—So, shall I take it that Hon'ble Members want to discuss Public Accounts Committee Report ?

SEVERAL HON'BLE MEMBERS.—Yes.

M. SPEAKER.—I have no objection.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—I believe, Sir, most of the Hon'ble Members are not prepared to discuss the Public Accounts Committee Report because it is not included in the Agenda.

Sri M. LINGANNA (Nanjangud).—I would suggest that along with the consideration of the Excess Grants we can also refer to the Public Accounts Committee Report. Thereby we would be doing both the jobs together. If necessary we can think of discussing the Public Accounts Committee Report.

Mr. SPEAKER.—The procedure is different. The debate on Excess Grants should be closed before the appointed time. Sri Srinivasa Iyengar cannot take time to discuss both ; other members will not have any chance.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would again appeal, Sir, that according to the agenda laid down, this is not there. We are so much hard pressed for time this time. As could be seen by Hon'ble Members, this relates to Grants for 51-52, 52-53, 53-54. It is in pursuance of the recommendations of the Public Accounts Committee. It is more or less, if I may say so, of a formal nature, of course, subject to your comments.

Mr. SPEAKER.—So, we shall take up Demands for Excess Grants. We shall close the debate at 1-30 P.M.

I will move only one demand ; discussion can continue and take place on all the demands.

Demand No. 4— Forest.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

" That a further sum not exceeding Rs. 1,60,200 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Forest'."

*Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—Sir, I rise to place my views on the necessity for placing such demands. The Public Accounts Committee have definitely stated that this is because of defective budgeting. The Departments do not have proper control on the expenditure. That is why it has become necessary for the Government to place these demands for Excess Grants just because of excess expenditure in various departments. Such excess expenditure would not have occurred if they had maintained proper accounts in the departments. This point has been brought to the notice of this House on various occasions. In the previous year also the Public Accounts Committee have drawn our attention that Heads of Departments are not maintaining proper accounts and they go on spending many times beyond the sanction given by this House. Therefore, it becomes necessary on the part of the Government by virtue of the provision of the Constitution, to place it before the House. But what is the purpose served ? No doubt, the ruling party is in majority and the Grants would be passed ; But what is the use of such things ? The Department has spent these amounts somewhere in 1951-52, 52-53 and in 1955-56 Government bring the demand before us to regularise. Parliamentary control of the expenditure is not complete by continuing this process. They should see that departmental heads are directed to maintain proper accounts. Sir, the Heads of Departments say, according to the Committee, that they have no proper accounts staff and therefore accounts could not be maintained. Government have not paid much attention to this. I submit, this defect must be removed immediately.

Sir, I just place before this House some of the items for which excess grant is sought and then offer my observation. For example, with respect to Demands for Grants for 52-53, it could be seen that important schemes are not implemented properly but some other things are taken and excess expenditure incurred. For afforestation of barren areas, when a particular grant was sought in this House, all of us

(SRI S. SRINIVASA IYENGAR.)

agreed the item afforestation was very to necessary and it would contribute to the prosperity of the State. But, what is it that has actually happened ? In the afforestation of forest short-expenditure has been recorded and the reason is that more attention has been paid to previous plantations than to plantation in new areas to the that extent anticipate. Sir. the department should have been equipped properly to complete afforestation which is such a vital matter. I do not admit that there should be saving on that account.

Page 5, of 1952-53, excess grant sought for relates to compensation to local bodies. Sir, on this issue I would like to place before this House one important thing about payment of compensation to local bodies. Vehicle tax, duty on petrol, road cess, all these things are collected by Government. Certain local bodies are given a share out of this collection. This arrangement has been entered into long back. This arrangement needs revision because many of the vehicles licensed by the Government are making use of the municipal roads and yet no share of amount is paid by them. What has happened is, the vehicles are used and the local authorities are asked to maintain these roads. Therefore this system should be examined.

Sir, on page 8, for 1952-53, there is a provision here asking for excess grant in respect of 41-A, Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account. The note says that this has been necessitated on account of change of procedure. About that I have no objection. But I would like to know the actual expenditure incurred under this head. A provision of Rs. 4 lakhs was made under this head but the note says :

> "As the expenditure on this account was decided to be met outside the Revenue Account, a supplementary grant of Rs. 4,00,000 was obtained under " 81-Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account ' surrendering an equivalent amount under Grant No. 29-Civil Works."

As I said, it is accounting procedure, transferring from some Head to some other Head. What I want to tell you is whether the construction of legislature building has been taken up because I notice expenditure has not been booked according to this Budget. If the legislature building has been estimated I would like to know what is the cost of that building. That is an issue which was not clear to me.

Sir, in page 11, 1952-53, '22 Interest on Debt and other Obligations' – Sub item (B)—This item refers to excess grant for the payment of interest on Insurance Fund. The insurance business was carried on by the Government of Mysore all these years. The Insurance Department had the Public Branch as well as the Official Branch. The enactment of the Insurance Corporation Act has enabled the Central Government to take it over. I know the Public Branch of the department of the Mysore Government gets transferred to the Corporation. Yet Government continue the Official Branch in Mysore State. Secondly, from the Public Branch the Government of Mysore used to get as much amount as Rs. 60 lakhs in the nature of premiums. That was one of the ways and means of the State's revenue. They had that amount in their hands. They could have used it. In fact they have used it for set purposes because it was ways and means of the State. Now, in the light of establishment of the Insurance Corporation, the State would be deprived of the receipt of large amount of Rs. 60 lakhs in the nature of premiums. I would like to know whether they have appreciated that position and to what extent have they devised means of increasing the ways and means. Secondly in respect of Official Branch, would they continue it ? These are the two issues which are most important in respect of the insurance funds.

Sir, page 16—1952-53—We notice here some excess grant in respect of payment of pensions. In respect of payment of pensions during certain years, payments would fall short of the provision made. During years where the payments would fall short of the

provisions in the Budget there may not be trouble. During years where provision exists, excess grant will be placed. The Madhava Rau Committee Report has suggested that there would be variations in payment of pensions. Pension is described as deferred pay. Therefore it cannot depend mostly on the fluctuations in the Budget proposals. It would be best and safeguarding the interest of the pensioners and also in the interest of the State that a pension fund should be created. That is the recommendation. I would like to know whether the Government would view that proposal with sympathy.

Now I will come to 1953-54. There may not be much that calls for comment.

Page 17—1953-54—Grant No. 38—Receipt from Electricity Schemes—Sub-head (vi)—Loss of stores. —Under this head a sum of Rs. 35,000 was provided. This item relates to loss of stores in the Electricity Department. The actual expenditure has been Rs. 1,30,800 against a provision of Rs. 35,000. The reason as given in this report is that the decision to write off Rs. 95,000 was taken later in the year. In the Electricity Department the Public Accounts Committee and various other Committees have many times stated that stores checking is not proper and the writing off of stores should be avoided. They have built up huge stock of obsolete stores. Why should they have built up such huge stores? The indenting procedure should be so regularised as to see that only such stores as would be required for about two years are indented for. I think the stores of the Electricity Department has nearly one crore worth of materials. The Estimates Committee also is going into this question and their report would be placed before this House and I would not like to dilate in respect of this now.

Sir, next, page 23 : 41-A - Capital Account, Civil Works etc., Revenue Account.

"Public Works Department was given a grant under the head 81 capital account—Civil Works outside the revenue account to the extent of 10 lakhs." They have exceeded that grant by six lakhs of rupees. What is the meaning? Grant is 10 lakhs and the actual expenditure is 16 lakhs. I must observe that the extra amount of six lakhs that is spent must have some proportion to the original grant. They say there was necessity. Perhaps they have some works in Bellary. I am not quite clear about it. The Public Accounts Committee have even said that in the Public Works Department no work should be taken unless the estimate is complete. There have been years where there have been lapses, lapses of the order of one crore. It is really a happy thing to see that there has been excess expenditure. But it is a different matter. Yet, I would insist that the grant should not exceed on any account.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has taken more than 20 minutes.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I have been quite brief, Sir. I think the Chair would appreciate my position. I have a big Report to deal with.

Sir, page 24—power supply to towns and villages in 1953-54: The grant for this item was 21,80,000 for the year 1953-54. The expenditure on this item is 25 lakhs. They say, it was on account of some work in Bellary. They should have waited for the coming year. Why should they exceed the grant. If they spend money on works for which there is no provision and place before us a demand for excess grant, I think parliamentary control would be most ineffective. We being in the opposition, have very little voice in impressing on the Government that the procedure they are adopting may not be proper. It may be legal. It is quite legal. But it is not proper.

Sir, I would like to close my observation.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ village electrification ನಂಥಾ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಉದಾರವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂಕೂಡ ಅದು ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ತಾವು ಹಾಕುವ ಹಣದಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 7½ಯಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಬರಬೇಕೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ)

ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕೋರ್ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಾಮಾನು ಇದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸ್ಕ್ರೆಬ್ ಅಂದರೆ ¼ ಅಂಗುಲ ಸ್ಕ್ರೆಬ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧ ಅಂಗುಲ ವಿರುವುದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅರ್ಧ ಅಂಗುಲ ಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಅಂಗುಲದ್ದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಕ್ರಾಕ್ ಏಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ವಿವರಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸ್ಕ್ರಾಕು ಬರುತ್ತದೆ, ಏನು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಉಳಿದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಲು ತರಿಸಬೇಕು, ಏನೇನು ಮಾಲು ತರಿಸಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಕ್ರಾಕ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವಾಸವಿಮಾಡುವುದೇ ಬೇಡ. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ದುಬಾರಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಬದಲಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವುದು. ಇಲಾಖೆಯವರ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೋ ತಗಲುತ್ತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾದ ಖರ್ಚುಗಳೇನಿವೆಯೋ, ಯಾವಯಾವುದಕ್ಕೆ extravagant ಆಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪತ್ತೆಮಾಡಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವೇಸ್ಟೇಜ್ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? Proportionate ಆಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವುಕಡೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮೂಲ ಕಾರಣವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಕೋರ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆ ಯೊಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಪುರಾಮತ್ತು ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕವೇಳೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದೇರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ complaints ಇವೆ. ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯವರು ಕೂಡ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳನ್ನು ಓದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಸರಿ ಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟರು ಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಯಾಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ನೌಕರ ಮಾನೇರುಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿ ಗೆಗಳು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಮುಂದೆ ಇತರ ಪ್ರಾಂತಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಿಳಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿ. ಆ ಗ್ರೇಡಿಗೆ ನಮ್ಮವರ ಗ್ರೇಡನ್ನೂ ಏರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೂಕೂಡ efficiency ಇದೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ದಕ್ಷತೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮವರ ಸಂಬಳದ ಗ್ರೇಡುಗಳನ್ನೂ ಇತರಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದರೂಕೂಡ ದಕ್ಷತೆ ಸಾಲದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

12 NOON

ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆ ವಿಚಾರ ಅನೇಕಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಖರ್ಚು ಆದಾಯ ಸರಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯಾವುದೋ ಸ್ಕೀಮಾಸಿದ್ಧವಾದ ನ್ಯಾಚುರಲ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಿ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಅದರಿಂದ 3-4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ದೊರೆಯುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯಲು 17 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ 3 ಲಕ್ಷ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಸಹ ತೋರಿಸದಿರುವುದು ಶುದ್ಧ ಅಭಾಸ. ಇದೇರೀತಿ ಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೂ ಸಹ ಲಾಭ ದೊರೆಕಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಈ ದಿವಸ ಹೇಳ ಬೇಕಾದರೆ, ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಸೌದೆ ಸರಬರಾಯನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೋಗಸ್ ಹೆಸರು ಹಾಕಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರು; 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಪತ್ತೆಯಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಒಂದು ಆರ್ಡರುಮಾಡಿರುವುದು/ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಟನ್ನಿಗೂ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಬಾಕಿ ತೀರಿಸಬೇಕು ಎಂದು. ಒಂದು ವರ್ಷ ದಿಂದ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 53 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಇದ್ದ ದರವನ್ನು 93 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ನಷ್ಟ ಬರ್ಡ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಕಟ್ಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೆಸರಿಲ್ಲದಿರುವ ವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ರೈಟಾಫ್ ಏಕೆ ಮಾಡ ಬಾರದು! ಇಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಕ್ಸೈಜ್‌ರಿ ಆಗಿ ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಆದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ತನಿಖೆ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡ ಬೇಕೋ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ನಾನು ಏನು ಎಬಿಡೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡದೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವಾಗಿರಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಫಾರೆಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೈದಾನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳಸುವುದರಿಂದ ಗುಣವಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಕರೆಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವನ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಕಾಡಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಗಿಡ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇಪ್ಪಾಡಿ ಫಾರೆಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ 3 ಮರಗಳಿವೆ. ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಫಾರೆಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಗಂಧದಮರ ಬೆಳೆಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಭಾವಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರೈತರು ಗಂಧದ ಮರವಿದ್ದರೆ ಹೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ಆ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತಾರೆ; ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಬರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ರೈತರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಗಂದಧ ಮರವನ್ನು ಬುಡ ಸಹಿತ ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಫಾರೆಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ತೇಗದಮರ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಹತ್ತುವರ್ಷಗಳಿಗೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈಗ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವೀಡ್‌ಔಟ್‌ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಗೊಬ್ಬರದ ಜಮೀನು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ಗಂಧದಮರ ಬೆಳೆಸದಿದ್ದರೆ ಗಂಧದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮುಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಮೈಸೂರು ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಗಂಧದ ಮರ ಬೆಳೆಸುವುದಲ್ಲದೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕೊಡಬೇಕು. ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಅಥವಾ 50 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು. 1952-53ನೆಯ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಉದಾಸೀನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆಯೇ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಜಾಗ್ರತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಅನಂಬದ್ಧ; ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು.

*ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ನಾಗರ ಹೊಸನಗರ).—ಸ್ಪೀಕರ್, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು ಈಗಾಗಲೇ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗದೆಯೇ ಈ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. 1951-52 ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮತ್ತು ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳು ಇವೆಲ್ಲಾ ಆದ ಮೇಲೆ 27,19,900 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1952-53ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 70,50,300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, 1953-54ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 38,67,900 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು 1,36,38,100 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಐಟಂಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿನಲಾಗಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಇವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಇವರು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ತಂದಿರ ತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೊಬಲಗಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯವರೂ ತಮಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅಚ್ಚಿನಿಂದ ವರೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಮ್ಮಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪೊಬಲಗು ಬೇಕಾಗುವುದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಆ ಅಂದ್ಯಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರವೇ ಅವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದೂ, ಆ ಒಂದು ಮಿತಿಗಿಂತ ಅವರು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವಂಥ ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಇಂಥಾದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಜಿನ್ನನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಏನೋ ಅಂಥ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಗೊತ್ತಾದ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕ ಸಂಭವಗಳೊದಗಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡ 10 ರಂತೆ ನಾವು ಒಂದು ಮಾರ್ಜಿನ್ನನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಅಂಥ ಒಂದು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಎಮರ್ಜನ್ಸಿ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಭವ ಬಂತು ಎನ್ನುವೂರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ನಾವು ಆ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮಾರ್ಜಿನ್ನಿನೊಳಗೆ ಈ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಗುಬಾರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಇದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂತಲೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆವಾರಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಆವರೇಜ್ ಲೆಕ್ಕತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೀಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಹೊಳೆಯನ್ನು ದಾಟಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಷ್ಟುಉದ್ದ ನೀರಿದೆ, ಇಲ್ಲಷ್ಟುದ್ದ ನೀರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಾ ಅಳತೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆವರೇಜ್ ಆಳ ಇಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಳೆಯನ್ನು ದಾಟಿ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೊಳೆಯಲ್ಲಿ ಮುಳಿಗಿ ಹೋದನೆಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದ ಒಂದು ಕಥೆ ನನಗೀಗಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಖರ್ಚಿನ ಬಗ್ಗೆ ಆವರೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ದೇಶ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಭಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕುತಾರೆ, ನವ್ಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಮನೆ ಮಠಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿ ದಿವಾಳಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಎನ್ನುವಂಥ ಭಯವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂಥ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆಯ ನಂಸ್ಥೆಯಿದ್ದು ಹೀಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ಪೂರಾ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ. . . .

Mr. SPEAKER.—That is only in the case of misappropriation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಿಸ್ಅ ಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷ್ಷ ಆಗಿದ್ದರೆ ಆದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ಹಣ ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕವಾದರೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸ್ಟೌವ್ಸ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ. ಮೊದಲು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಬೇಕಾದದ್ದು-ಬೇಡವಾದದ್ದು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳು ಹಾಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ರೈಟಾಫ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರೈಟಾಫ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೊದಲು ರೈಟಾಫ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಆನಂತರ ಹೀಗೆ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡುವುದು? ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಲೇ ಬಂದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಹುಶಃ ಅಷ್ಟು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದಲೋ ಏನೋ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಇವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೀಗೆ ಇಡುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಿಚಾರಗಳು ಈ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೇನು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತಾರೆಂದು ನಾನೀಗ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವಿನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ 1951-52 ; 1952-53 ಮತ್ತು 1953-54ನೆಯ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಯಾಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಈ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ ಆಯಾ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ಲುಪ್ತಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೋಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಆ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲಾ ವಾನ್ತವ್ಯವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಸರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವಾದಳಿತದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯತಃ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ, ಖರ್ಚಮಾಡಬಾರದೆಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಕೆಲಸಗಳೊಂದನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ! ಈ ರೀತಿ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಸಾಧನೆಗಾಗಿ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜನರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಉದಾಸೀನ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗದಿರುವಾಗ ಕೈಗೊಂಡ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದೇ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿಯಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇರಿಗೇಷ್ಷ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿದ್ಯು ಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

1946 ನೆಯ ಇಸವಿವರೆಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ 11,25,630 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿತ್ತು. 820 I. P. ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. 46-47 ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಮೊಬಲಗು 47,30,886 ರೂಪಾಯಿಗಳು 1946ರಿಂದ 1956 ನೆಯ ಆಗಸ್ಟ್‌ವರೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳು 7,618. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ 820 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳು ಮಾತ್ರ. ಇಡೀ ನಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೇ ಹೆಚ್ಚು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. 7.618 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ 1,344 ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. 1951-52ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೊಬಲಗು 38 ಲಕ್ಷ 21 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಈ ಪೈಕಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 9 ಲಕ್ಷ 91 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 1952-53 ರಲ್ಲಿ ಆದ

ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚು 65 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು; ಈ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 1953-54ರಲ್ಲಿ ಆದ ಒಟ್ಟು ಪೆಚ್ಚು 33 ಲಕ್ಷ 44 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. 1954-55ರಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 8 ಲಕ್ಷ 81 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬ ನೋವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರು ನಾವೀಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಹಿಂದೆ ಈವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಾಬಿನ್ನು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಯಾಗಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಧಾರಣೆ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೂ ಏರುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವು ನಮಗೆ ಪರದೇಶಗಳಿಂದಲೇ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೂಲಿದರಗಳೂ ಸಹ ವಿಪರೀತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವಾಗ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಕೂಲಿದರಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತವೋ ಆಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ನರಬರಾಯುಯಲ್ಲಿ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಅತ್ತಲಾಗಿ ಕೂಲಿಯವರಿಗೆ ಕೂಲಿಯ ದರಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸ ಬಾರದೆಂದು ತಾವುಗಳೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇತ್ತಲಾಗಿ ರೇಟನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಆದುದರಿಂದ ಈ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನಾವೇನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಮೊನ್ನೆಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸದಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರಬೇಕಾದದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಈಗ ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಒಂದು ಅಶ್ವಶಕ್ತಿಗೆ ಒಂದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು 1,250 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನಮಗೆ ಬಲಿಗಿ ಮರದ ಕಂಬಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಬೆಳೆ ಹೋಗ ತಕ್ಕ ಸಂಭವವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ನಡೆಯುತೆಂದು ನಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದರು. ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಪೂರ್ವ ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ, ಸಾಹಿತ್ಯಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ನಾವು ನಿಮಗೆ ಋಣಿಗಳಾಗಿರುತ್ತೇವೆ.

ಆಮೇಲೆ ಸ್ವಾಕುಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಕು ಹೇರಳವಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬಹುಕಾಲಕ್ಕೆ ನಪೆದು ಹೋಗ ತಕ್ಕವು,ಬಹಳವಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾರಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ಅವು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವು ಯಾವಾಗ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತವೆಯೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳು, ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಒಂದೊಂದು ಕತೆಯೂ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ನುಮಾರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟಿವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನವೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವು ನವೆದಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಕು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅವು ನವೆದು ಹೋದಾಗ ಬೇರೆ ತರಿಸಿ ರಿಪೇರಿಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. Cable wire Copper wire ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಅವು ಒದಗಿದಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವನ್ನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನೀವುಗಳು ಕೇಳಿದಾಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ನದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ವಾಕನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ; ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

*Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I have only to refer to one or two points raised during the course of the discussion. The Official Branch of the Insu. rance Department will be continued, Regarding the loans and surplus premia. this matter will have to be referred to the Finance Commission. We have brought it to their notice. Regarding the point raised pleading for the creation of superannuation fund, I would like to bring to the notice of the Hon'ble Members that it is done nowhere in any part of India.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—It is recommended by the Committee.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—But as I have already said, the recommendations of the Committee are under examination. It is Customary to charge it everyyear to the Consolidated Fund.

Regarding the Legislature building referred to in the year 1952-53, it is for Vidhana Soudha, and not for Legislators' Home.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—I only referred to the words contained in the printed book.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I will give this clarification. It refers to Vidhana Soudha. I believe the other points raised by Sri Hutche Gowda will be borne in mind. He has been one of our elder members who has brought certain points for our consideration. I will bear in mind what he has said and see what could be done in the matter.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a further sume not exceeding Rs. 1,60,200 be granted to the Government, to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Forest'."

The motion was adopted.

The question is:

"That the sums not exceeding the sums specified in the list of motions for Demands for grants to cover expenditure incurred in excess of voted grants for the years 1951-52, 1952-53 and 1953-54 circulated to the Members be granted to the Government to regularise the excess expenditure incurred over voted grants."

The motion was adopted.

Discussion on Q. No. 650 *re.* Scales of Pay of Special Revenue Inspectors.

Mr. SPEAKER.—Now there is the Half-an-hour discussion raised by Sri G. Puttaswamy on Question No. 650.

As deseird by the Speaker the motions for demands for excess grants adopted by the House are reproduced below:

1951-52.

DEMAND NO. 6.—CHARGES ON ACCOUNT OF MOTOR VEHICLES ACTS.

12. CHARGES ON ACCOUNT OF MOTOR VEHICLES ACTS.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,65,600 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Charges on account of Motor Vehicles Acts'."

DEMAND NO. 8.—IRRIGATION.

18. OTHER REVENUE EXPENDITURE FINANCED FROM ORDINARY REVENUES.

"That a further sum not exceeding Rs. 10,30,600 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Irrigation'."

DEMAND NO. 12.—GENERAL ADMINISTRATION (STATE LEGISLATURE AND ELECTION CHARGES).

25. GENERAL ADMINISTRATION.

"That a further sum not exceeding Rs. 5,73,800 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'General Administration—(State Legislature and Election Charges'."

DEMAND NO. 13.—GENERAL ADMINISTRATION-(DISTRICT ADMINISTRATION).

25. GENERAL ADMINISTRATION.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,37,300 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over

the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'General Administration'."

DEMAND NO. 25.—CO-OPERATION

42. Co-operation.

"That a further sum not exceeding Rs. 50,400 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Co-operation'."

DEMAND NO. 31—SUPERANNUATION ALLOWANCES AND PENSIONS.

55. Superannuation Allowances and Pensions.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,37,500 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Superannuation Allowances and Pensions'."

DEMAND NO. 38.—WORKING EXPENSES ELECTRICITY SCHEMES.

XLI. Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses.

"That a further sum not exceeding Rs. 44,600 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Working Expenses—Electricity Schemes'."

DEMAND NO. 39.—WORKING EXPENSES—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

XLVI. A. Receipts from Road Transport Schemes—Working Expenses.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,19,900 be granted to the Govern ment to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1952, in respect of 'Working Expenses—Road Transport Schemes'."

1952-53

DEMAND No. 4.—FOREST.

10. Forest.

"That a further sum not exceeding Rs. 41,200 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Forest'."

DEMAND No. 6—CHARGES ON ACCOUNT OF MOTOR VEHICLES ACTS.

12. Charges on account of Motor Vehicles Acts.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,90,100 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Charges on account of Motor Vehicles Acts'."

DEMAND No. 13.—GENERAL ADMINISTRATION (DISTRICT ADMINISTRATION).

25. General Administraion.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,98,700 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'General Administration (District Administration)'."

DEMAND No. 36.—WORKING EXPENSES (FOREST).

X. Forest—3 (1) Wood Preservation Plant.

"That a further sum not exceeding Rs. 31,600 be granted to the Government to cover the

(MR. SPEAKER.)

excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Working Expenses (Forest)'."

DEMAND No. 41-A.—CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.'

81. CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account'."

DEMAND No. 42.—ELECTRICITY SCHEMES.

81.-A. CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

"That a further sum not exceeding Rs. 64,84,800 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1953, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

1953-54

DEMAND No. 4.—FOREST.

10. FOREST.

"That a further sum not exceeding Rs. 10,200 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Forest'."

DEMAND No. 8.—OTHER REVENUE EXPENDITURE FINANCED FROM ORDINARY REVENUES.

18. OTHER REVENUE EXPENDITURE FINANCED FROM ORDINARY REVENUES.

"That a further sum not exceeding Rs. 4,81,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of Other Revenue Expenidture financed from Ordinary Revenues'.

DEMAND No. 32.—SUPERANNUATION ALLOWANCES AND PENSIONS.

55. SUPERANNUATION ALLOWANCES AND PENSIONS.

"That a further sum not exceeding Rs. 74,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Superannuation Allowances and Pensions'."

DEMAND No. 34.-MISCELLANEOUS

57. MISCELLANEOUS.

"That a further sum not exceeding Rs. 71,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during they ear ended 31st day of March 1954, in respect of 'Miscellaneous'."

DEMAND No. 36.—WORKING EXPENSES (FOREST).

X. FOREST.

"That a further sum not exceeding Rs. 2,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Working Expenses (Forest)'."

DEMAND No. 38.—WORKING EXPENSES (ELECTRICITY SCHEMES).

XLI. RECEIPTS FROM ELECTRICITY SCHEMES.

"That a further sum not exceeding Rs. 3,08,400 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year

ended 31st day of March 1954, in respect of 'Working Expenses (Electricity Schemes)'."

DEMAND NO. 41-A.—CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

81. CAPITAL ACCOUNT OF CIVIL WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

"That a further sum not exceeding Rs. 7,01,900 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account'."

DEMAND No. 42.—CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

81-A. CAPITAL OUTLAY ON ELECTRICITY SCHEMES.

"That a further sum not exceeding Rs. 22,09,500 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st dayof March 1954, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

DEMAND NO. 43.—CAPITAL OUTLAY ON ROAD AND WATER TRANSPORT SCHEMES.

82-B. CAPITAL OUTLAY ON ROAD AND WATER TRANSPORT SCHEMES OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

"That a further sum not exceeding Rs. 9,000 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants during the year ended 31st day of March 1954, in respect of 'Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes'."

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು-ಮೂಡಿಗೆರೆ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ 650ನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು 24ನೇ ತಾರೀಖು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಏಳೆಂಟು ತರಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇವರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನೇ jurisdiction ಮಾಡಿ, ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ಅವರು ಸುತ್ತಿ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ದುಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಆರ್ಥಿಕ, ಅಥವ ಸಮಾಜಿಕ ಅಥವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿಯಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ನ ತರಗತಿಯವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ, ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರನ್ನೇ Special Revenue Inspectors for Depressed Classes ಎಂದು ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದರೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅವರು ಈ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನೆನೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ನವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಏಕೆ ನೇಮಿಸಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಗದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಅವರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮನಗಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದಾಳುಗಳು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕೆಲವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಲೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದಿತು. ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಕರನ್ನು ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರು ಅಥವಾ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದುದರಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಿತರು ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ Depressed Class Revenue Inspectors ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಂಟಕವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜಮಾನು ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ

12-30 P.M.

ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಕೆಲಸವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರ ದರಖಾಸ್ತಿನಮೇಲೆ ಜಮಾನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಸ್ಥಳ ಅಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಲು ಬಂದಾಗ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.)

ಜಮೀನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಆ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಯಾರಾದರೂ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವವರು, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಡಿ, ಏಕೆಂದರೆ, ಅರ್ಜಿದಾರನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ, ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಮನೆ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತನಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಜಮೀನು ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಮೇಲೆ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ರುಜು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನು ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ದೊರೆಯದೆ ಹೋಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹರಿಜನರಲ್ಲದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿದೆ, ಕೆಲಸ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿರಖು ಸಂಬಳ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾದ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಫ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪಾಸುಮಾಡಿ ಕೇವಲ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತಲಬಿನಲ್ಲೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಎಲ್. ಎಸ್. ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರೇಡ್ ಅಂದರೆ ರನ್ನಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ತಲಬಿನಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯವಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ 50—3—80 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲಿದೆ, ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯವರಿಗೆ 60—4—100 E.B. 5—150 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ರೇಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರೇಡ್ ಇರುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಇಲಾಖೆಯವರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಹಾಲು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಖಾತೆಯಿಂದಲೆ ಈ ಸಂಬಂಧ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೆ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ದುಡಿಯುವ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕಡಮೆಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ದಕ್ಷತೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು ನಾನಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ನೇಮಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕುಂದುಕ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಕೆಲಸಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಾಗಿರುವ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಸ್ಕೇಲು ಇದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರವಾಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಲೋಪ ಬಂದಿದೆಯೆ, ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅನೇಕ ನಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಯಾವ ನದುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗಿರುವಂತೆ ರನಿಂಗ್‌ಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿರುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ರನಿಂಗ್ ಗ್ರೇಡನ್ನು ನಾವು ತಪ್ಪಿನ ಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲ. 40 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಎರಡನೆಯ ಗ್ರೇಡ್ ಗುಮಾಸ್ತೆಯನ್ನು ಏಕ್‌ದಂ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತಲಬಿನಮೇಲೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಈಚೆಗೆ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ರನಿಂಗ್ ಗ್ರೇಡ್ ಇರುವವರು ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 6 ವರ್ಷಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏಕ್‌ದಂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಕೆಲವರು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏಕ್‌ದಂ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಭಡ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಡ್ತಿಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಥವಾ ಇವರು ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗಬೇಕು. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರೇಡು ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಆ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗಿರುವ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ 89 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 89 ಜನ

ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. 420 ಹೋಬಳಿಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಂತೆ 420+90=510, ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 510 ಜನರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನರ ಏಳಿಗೆಗೆ ಯಾವ ತೊಡಕುಗಳೂ ಇರಬಾರದೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಇದೇ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ. ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕು—ಅವರ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು ಈಡೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮ-ನಿಮ್ಮ ಗಮನ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವೇ ಹೊರತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರಿದ್ದರೇನೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲಾರೆ.

Sri G. PUTTASWAMY.—The wearer knows where the shoe pinches, Sir.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಭಾವಿಸುವುದು ಕೇವಲ ಮನುಷ್ಯ ಸ್ವಭಾವ. ಹರಿಜನ-ಹರಿಜನ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಸವರ್ಣಹಿಂದುಗಳಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದೇ ಜನಾಂಗದವರು ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನಾಗದಂತೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರಲ್ಲೂ ಹೀಗೇ ಆಗಬಹುದು. ಇದು ಮಾನವರ ಸ್ವಭಾವ. ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳಿಗೆ ತಲೆಬಾಗತಕ್ಕವರು ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಾದರೇನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಅವರ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಈ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವೂ-ಅವರೂ ಆ ಪಾಲಸಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡೋಣ. ಅದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿನೋಡೋಣ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳೂ ನೀಗಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೂ ಸರಾಗವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ನೌಕರರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಂಭಾವನೆ ಸಲ್ಲಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿದೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಆ ಪಾಲಸಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ನೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವಿದೆ: ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇತರ ಕೋಮಿನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು 4 ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ನರ್ವೆ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಹರಿಜನರೂ ಮತ್ತು ಸವರ್ಣೀಯರೂ ಅರ್ಜಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಈ ಹರಿಜನರ ದರಖಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹರಿಜನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಈತ ಒಬ್ಬನಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಬಹುದು. ಇತರರು ನಾಲ್ಕುಜನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸವರ್ಣೀಯರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬೇಗ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಆಗಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಈ ಹರಿಜನರು ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ರವಾನೆಮಾಡುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗಾಗಲೇ ಆ ಜಮೀನೆಲ್ಲಾ ಸವರ್ಣೀಯರಿಗೇ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹರಿಜನರ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಬ್ಬ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಇರಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಳು ನಿಧಾನವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆಯೋ-ಇಲ್ಲವೋ, ಇದಕ್ಕೆ ಹರಿಜನರ ಅರ್ಜಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೋ ಬಂದಿಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಬಂದಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವುದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನುಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಮಮತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and meet at 8-30 A.M. on Monday the 1st October 1956.

The House adjourned at Fifty Minutes past Twelve of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Monday the 1st October 1956.

WD 1145—GPB—550—5-12-56